

## SIIJ2022プレ・イベント1 参加者アンケート集計結果

1. 参加したセッションで新たに学んだことがあった。／Did you learn anything new from the session you participated in?

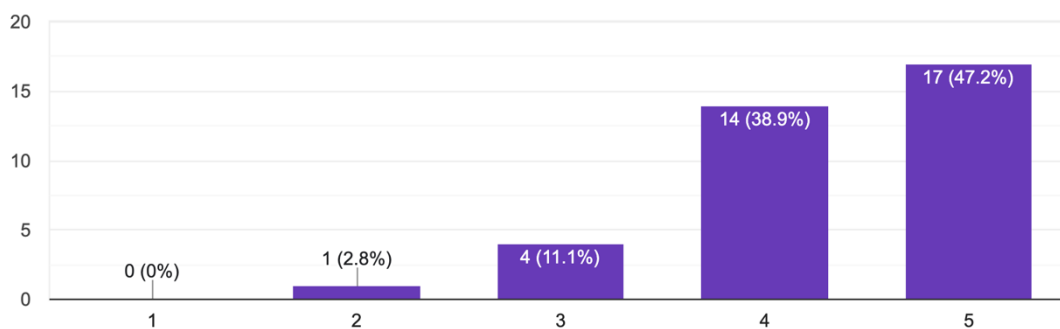
【評価方法】5段階評価(1 全くそう思わない～5 とてもそう思う)

【評価分布】

- 2と答えた人:2.8%  
3と答えた人:11.1%  
4と答えた人:38.9%  
5と答えた人:47.2%

1. 参加したセッションで新たに学んだことがあった。／Did you learn anything new from the session you participated in?

36 responses



2. セッションの講師が用意した資料や説明はわかりやすかった。／The materials and explanations provided by the session lecturer were easy to understand.

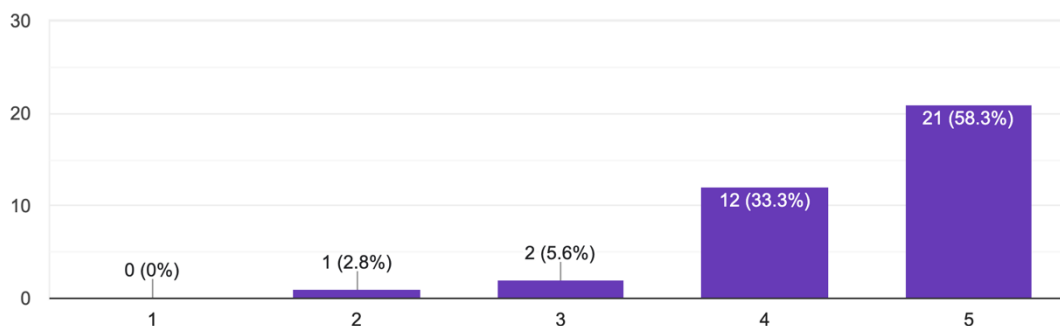
【評価方法】5段階評価(1 全くそう思わない～5 とてもそう思う)

【評価分布】

- 2と答えた人:2.8%  
3と答えた人:5.6%  
4と答えた人:33.3%  
5と答えた人:58.3%

2. セッションの講師が用意した資料や説明はわかりやすかった。 / The materials and explanations provided by the session lecturer were easy to understand.

36 responses



3. 参加したセッションを同僚や知り合いに勧めたい。 / I would like to recommend the session participated in to my colleagues and acquaintances.

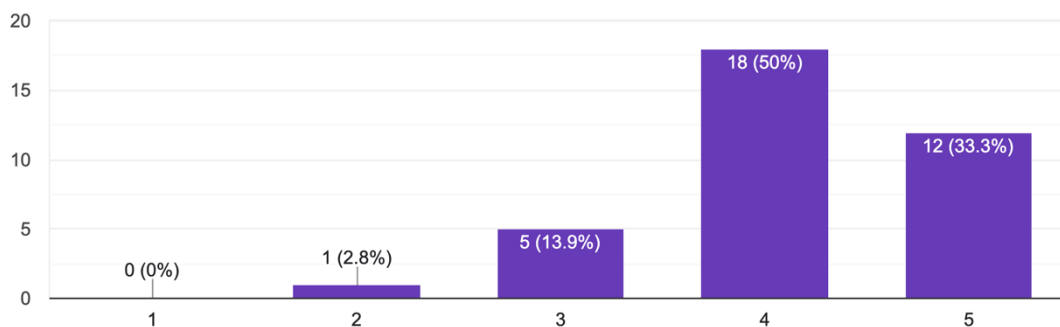
【評価方法】5段階評価(1 全くそう思わない ~ 5 とてもそう思う)

【評価分布】

- 2と答えた人:2.8%
- 3と答えた人:13.9%
- 4と答えた人:50.0%
- 5と答えた人:33.3%

3. 参加したセッションを同僚や知り合いに勧めたい。 / I would like to recommend the session participated in to my colleagues and acquaintances.

36 responses



4. 感想や改善すべきことなどをお書きください(自由記述)。 / Please write down your impressions of the session and what needs to be improved (free description).

- 様々な立場の大学や、文科省の方のお話を聞くことができとても勉強になりました。
- 国際教育の支援に関する斬新なテーマのイベントで、大変興味深く参加させていただきました。

- 様々な立場、視点からのフランクな発表で大変勉強になりました。
- 国・私立、東京・地方、審査や採択をする側・される側、成功事例・苦勞している事例をそれぞれお話いただき、参考になるご意見や情報が多くあったと思います。
- 他大学の外部資金獲得に関する考え方や学内体制、文科省の評価の在り方、課題などに関する踏み込んだ発表や議論はとても有益でした。
- 大学の国際化に関する補助金のこれまでの流れがまとめて理解できたことがよかった。また、補助金がきっかけとなって大学の国際化が進むという側面があること、いかにうまく補助金を「使って」いけるのかが課題だと思う。
- 競争的資金の課題、特に小規模大学の国際化への支援について今後どのような方策が有効か検討すべきと感じました。
- シンポジウムの内容は参考になったが、取り上げていただいた例が大規模大学と小規模大学の両極端に偏りすぎていた。
- 失敗から学ぶため、支援が受けられない大学、申請したけど却下された事例なども報告があればより参考にできた。