

SIIEJ2024 Workshop F

「国際教育の成果の証明－世界展開力/国際センター/科研など異なるレベルでどのように測定手法を導入できるのかー」 報告

日時

2024年8月8日（木） 9:00-12:00

発表者

市村 光之（横浜国立大学・大学院教育強化推進センター 教授）
高城 宏行（玉川大学文学部 教授）
小早川 裕子（東洋大学 国際教育センター 准教授（副センター長））
蒙 韞（韞）（新潟大学・教育基盤機構国際センター 准教授）
中村 絵里（千葉大学・未来医療教育研究機構 特任助教）
栃木 哲朗（創価大学 学事部学事第1課 IR担当）
横塚 遥香（創価大学 国際部 グローバル・コア・センター事務室）
西谷 元（創価大学 学士課程教育機構 客員教授 | 広島大学 名誉教授）

参加人数

22名（対面）

報告者

臼井 真希（三重大学）

本文

本セッションは参加者全員がBEVI（Beliefs, Events, and Values Inventory）という客観的測定テストを中心に、学習効果の測定手法などに関する一般的知識を持つ前提で実施された。セッションの前半では、モデレーターからそれぞれの所属機関におけるBEVIの導入事例について紹介があった。全学的にBEVIを実施している千葉大学の中村氏や玉川大学の高城氏からは留学体験者と非留学体験者や国際系プログラムと非国際系プログラムの比較が可能となることなどが言及された。プログラム単位で実施している東洋大学の小早川氏からは、対象がグローバルに関心の高い学生に限られ、そうでない学生の特質が図れないといった課題について言及があった。

後半のワークショップでは参加者間でそれぞれの問題意識を共有し、自機関へのBEVIの導入方法や測定結果の活用手法など、活発なディスカッションが行われた。全学での実施に向けては教職員間で導入の意義を共有し、学内での協力体制の構築が鍵であり、難しい要素でもあるという意見に多くの共感が寄せられた。また、受検する学生の負担への配慮についても意見が交わされ、教育効果を実感できるようなフィードバックの重要性が指摘されていた。

This session assumed that all participants had a general understanding of the objective measurement test BEVI (Beliefs, Events, and Values Inventory) and other methods for assessing learning effectiveness. In the first half of the session, the moderators presented examples of BEVI implementations at their respective institutions. Professor Nakamura from Chiba University and Professor Takagi from Tamagawa University, who are implementing BEVI on a university-wide basis, noted that it is possible to compare study abroad participants with those who have not studied abroad, as well as students in international programs with those in non-international programs. Professor Kobayakawa from Toyo University, which uses BEVI on a program-by-program basis, pointed out the limitation of focusing on students with a strong interest in global issues, making it difficult to identify characteristics of students without such interests.

In the latter half of the workshop, participants shared their awareness of the challenges and engaged in lively discussions on how to introduce BEVI in their own institutions and how to use the measurement results. Many agreed that communicating the significance of the survey to faculty and staff and building a collaborative structure within the university are

essential for successful university-wide implementation, which is a challenging task. There was also discussion about the potential burden on students taking the survey and the importance of providing feedback to help students recognize the educational benefits of the survey.