

SIIEJ2024 Workshop E /

「DEI (Diversity, Equity & Inclusion)マインドを涵養する国際教育実践: 異文化感受性発達理論から考える」 報告

日時

2024年8月8日 (木) 9:00-12:00

発表者

メーカー 亜希子 (インターカルチュラリスト プリンシパル)

大西 未来 (立命館大学グローバル教養学部 教授)

平井 達也 (明治大学国際日本学部 専任准教授)

参加人数

22名 (対面)

報告者

福地 彩加 (上智大学)

坪井 未来 (豊橋技術科学大学)

本文

最初に堀江氏によるアイスブレイクが行われた。「このWorkshopを通してどの様なことを学びたいと思いついたか」や、「国際教育実践とDEIの関連に対する疑問」について、グループでポストイットを活用した意見交換が行われた。「理論としては理想的であるが、現場での実践が難しいため、環境づくりや変革のために何が必要か知りたい」等の意見が挙げられた。

次にメーカー氏より、国際教育プログラムにおけるDEIをアップすることを目的とした、アクティビティが提供された。Dの理解では、GadenswartzとRoweによる多様性の層を活用し、参加者各々の段階を考慮したプログラムとの関連付けの仕方を考えた。また、ダイバーシティ・イシューが国によって、大きく異なることが述べられた。Eの理解では、参加者自身や他者が携わるプログラムにおいて、「フェアな参加機会を得ているか」、「成功に必要なサポートを得ているか」ということについての考えを共有した。Iの理解では、自身や他者がプログラムに対し、歓迎され受け入れられ、関わることができていると感じるかについての共有がされた。日本人学生と外国人学生の情報格差等、様々な話題が出された。

最後に、平井氏による進行で、国際教育プログラムの現状報告および改善案の創出を行った。各グループ内での発表および意見・感想の共有が行われた。教員や国際関係の事務職員、学生といった多様なバックグラウンドを持つ参加者が意見交換を行い、理解を深めた。

質疑応答では、DEI促進におけるラベリングの立ち位置や、DEIの動詞表現、自己の内面における多様性に関する議論が交わされた。

Professor Horie began the session with an icebreaker, asking participants questions such as, 'What do you hope to learn by participating in this workshop?' and 'What questions do you have about the connection between international education practices and DEI?' Following this, a group discussion took place using Post-it notes to exchange opinions on these topics. Participants from each group shared insights, such as the desire to understand what is necessary to create an inclusive environment or implement changes, noting that theoretical ideals are often difficult to put into practice.

Next, Ms. Maker led activities aimed at enhancing DEI in educational programs. To explore 'D' (Diversity), the layers of diversity model by Gardenswartz and Rowe were used. Participants considered how to apply this understanding to educational programs tailored to different participant levels, while also noting that diversity issues vary significantly by country. For 'E' (Equity), participants discussed whether they or others involved in the programs had fair opportunities to participate and whether they received the necessary support for success. For 'I' (Inclusion), participants exchanged opinions on whether individuals felt welcomed,

accepted, and able to engage fully in the programs. During this discussion, topics such as the information gap between Japanese and international students were raised by each group.

Finally, under the facilitation of Professor Hirai, the current status of international education programs was reported, and proposals for improvement were generated. Group presentations were followed by a sharing of opinions and feedback from participants, which included faculty members, international relations staff, and students from diverse backgrounds.

During the Q&A session, discussions touched on the role of labeling in promoting DEI, how DEI can be expressed in action verbs, and the recognition of internal diversity within oneself.