

SIIEJ2023 Workshop B

「国際化は誰のために、何のために進めるのか？—国際化評価指標から考える—」報告

日時

7月20日(木) 9:00-12:00

発表者

渡部 由紀 (東北大学 高度教養教育・学生支援機構 准教授)

太田 浩 (一橋大学 全学共通教育センター 教授)

参加人数

20名(対面)

報告者

葉佐 賢太郎 (The University of British Columbia)

本文：

本セッションの前半では、渡部氏から(1)国際化の目的と戦略、(2)国際化評価の手法、(3)国際化評価の指標、について解説があった。高等教育市場のグローバル化とともに国際化促進の論理的根拠も変化が生じており、また、高等教育の国際化に関する概念には様々な種類があり、国際化や国際教育といった言葉の捉え方が変化していることについて議論があるということだった。

セッションの後半には、太田氏からは、(1)Evidenced-Based Policy Making(EBPM)と(2)ロジックモデルについて紹介があった。従来まではその場限りのエピソードや意見が政策の行方を左右していたが、現代はEBPMが主な考えであり、今後大学の国際化を進めるうえで一つの鍵になることについて言及があった。また、運営方法や実施過程を明確化できるロジックモデルについても紹介があった。

上記に加え、本セッションでは、(1)国際化の目的、(2)国際化の戦略、(3)今後の国際化に特化した機関評価(全体的な評価)、(4)大学国際化の評価指標、という4つのテーマについてのグループディスカッションが行われ、積極的な意見交換が展開された。

英文：

In the first half of this session, Dr. Watabe discussed (1) the objectives and strategies of internationalization, (2) the methods of evaluating internationalization, and (3) the indicators of evaluating internationalization. With the globalization of the higher education market, there has been a shift in the logical basis for promoting internationalization. Furthermore, there are various

types of concepts related to the internationalization of higher education, and there was a discussion on how the interpretation of words such as internationalization and international education is changing.

In the second half of the session, Dr. Ohta introduced (1) Evidence-Based Policy Making (EBPM) and (2) logic models. In the past, spontaneous episodes and opinions influenced the course of policy, but nowadays, EBPM is the main concept, and it was mentioned that it will be a key in advancing the internationalization of universities in the future. Also, he introduced logic models, which can clarify management methods and implementation processes.

In addition to the above, this session also included group discussions on four themes: (1) the purpose of internationalization, (2) the strategy of internationalization, (3) institution evaluations specialized in future internationalization (overall evaluations), and (4) evaluation indicators of university internationalization, with active discussions being held.