

SIIEJ2023 Session 9

「日本の留学生受入れに関する政策的課題：現状と展望」報告

日時

7月21日（金）（15:10-17:10）

発表者

太田 浩（一橋大学 全学共通教育センター 教授）

星野 晶成（東海国立大学機構 名古屋大学 グローバル・エンゲージメントセンター 准教授）

参加人数

45名（対面）

報告者

三好祐樹（Soka University of America）

本文：

このセッションでは太田さんが日本政府の留学生受入れに関する政策的課題を様々な視点から語った。留学生受け入れ支援に関する予算や30万人計画の際に増えた留学生の内訳などクリティカルに報告された。他の国々の留学生受け入れに関する政策も紹介され日本の現在の政策との比較分析もなされた。また、日本で学ぶ留学生の国別ランキングを元に、その国の政策がどのように日本の留学生受け入れに影響を与える可能性があるかなど、日本の国際化にある様々な要素を色々な角度から分析された。政府が留学生数を増やそうとしている一方、地域、企業の多様性に関する解釈や実践が矛盾しているのではないかなどの指摘も挙げた。海外の留学エージェントやアドミッションシステムにおけるデジタル化などの実態にも触れ、日本の大学がどのように将来の国際化拡大に向けて対応していくのかの課題も報告された。セッションの最後は星野さんによる40万人受け入れ達成に向けたディスカッションが行われ、政策に関する現場の人達とポリシーメイカー達の考え方の違いが指摘された。またSGU最後の年として大学間での予算や今後の政策に応募できる大学やそうでない大学の構造的課題も挙げられた。

英文：

This session discussed the Japanese government's policy issues about international students from a variety of perspectives. Critical issues such as the budget for international student support and the breakdown of the increase in the number of international students under the Plan for 300,000 Exchange Students were reported. Policies of other countries regarding the acceptance of

international students were also introduced, and compared and analyzed with Japan's current policies. Dr. Ota also analyzed various elements of Japan's internationalization from various angles, such as how the policies of each country might affect Japan's acceptance of foreign students, based on the ranking of foreign students studying in Japan by country. He also pointed out that while the government is trying to increase the number of foreign students, there may be contradictions in the interpretation and manner of diversity in regions and companies. Touching on the realities of overseas study abroad agents, admission systems, and digitalization, he also reported on the challenges of how Japanese universities should respond to the future expansion of internationalization. The session concluded with a discussion on how to achieve the goal of accepting 400,000 students led by Dr. Hoshino, and the differences in thinking between those in the field and policy makers regarding this policy were pointed out. Also, as the last year of the SGU, structural issues were raised regarding budgets among universities and whether some universities are eligible to apply for future policies and others are not.