

テーマ

客観的測定の結果の活用：グッドプラクティスの紹介 Use of Objective Measurement Results: Introduction of Good Practices

要約

このワークショップでは、留学の学習成果を客観的に測定するための心理分析テスト（The Beliefs, Events, and Values Inventory: BEVI）を用いた、アウトカムを伴った大学全体の国際化を行っている各大学の取組実例が紹介された。

BEVI は、文部科学省「大学の国際化促進フォーラム」で採択されたプロジェクトの一つで、現在 50 近い大学で利用されている。その中から、実践実例としては、より「効果的な」VE/COIL プログラムの構築、全学レベルでの IR との一体化、事前・事後プログラムにおける教育的介入、留学サポートへの応用等を含み、異なるタイプの事例紹介が行われた。特に、コロナ禍を顧慮したオンライン留学のアウトカムに関する事例報告が目立った。これらの報告からは、対面形式での国際交流とは異なる形式である、オンライン交流にも一定の効果があるといえるのではないかと感じた。

会場に 8 名、オンラインに 18 名の参加者が集まり、ハイフレックスで実施された。主に国内外の大学教員による活発な意見交換が交わされた。プログラム終了後の単発の評価だけでなく、留学の学習効果の持続性をいかに測定していくか、が重要な課題として議論された。また、留学というインパクトのある経験をもとに、留学前後のスコアの上下をいかに分析、解釈していくかも大きな議論となった。

最も印象に残った報告は、東洋大学の小早川先生による「実践型異文化理解研修」の事例報告である。参加資格に語学力を問わないようにすることで多様な生徒の参加を可能にし、まずは「楽しい」と思うこと、それが次につながっていくようなプログラム設計が重要視されていた。英語に苦手意識のある生徒をも対象にし、多様な人々に「開かれた」プログラムは今後様々な可能性を見出すと思う。このようなプログラムが他大学にも広がってほしい。

Theme

Use of Objective Measurement Results: Introduction of Good Practices

Summary

This workshop introduced examples of university-wide internationalization efforts with outcomes using the Beliefs, Events, and Values Inventory (BEVI), a psychometric test to objectively measure studying abroad's learning outcomes.

The BEVI is one of the projects adopted by the "Forum for the Promotion of University Internationalization" of the Ministry of Education, Culture, Sports, Science, and Technology and is currently used at nearly 50 Japanese universities. Different practical examples were presented, including the construction of more "effective" VE/COIL programs, integration with IR at the university-wide level, educational intervention in pre- and post-programs, and application to study abroad support. In particular, case reports on the outcomes of online study abroad programs that account for the COVID pandemic were prominent. These reports suggested that online interaction may have certain benefits, which is a different format from face-to-face international exchange.

The workshop was conducted at a high flex, with eight participants at the venue and 18 participants online. Lively discussions were exchanged mainly by domestic and international university faculty members. An important issue discussed was measuring the sustainability of studying abroad's learning effects rather than just a one-off evaluation after the program.

The most impressive report was a case study of "Practical Cross-Cultural Understanding Training" by Professor Kobayakawa of Toyo University. Shealy emphasized the importance of designing a program that would be "fun" for the students, not requiring language proficiency as a qualification for participation, thereby allowing a diverse range of students to participate. I believe that programs that are "open" to a wide variety of people, including students who have difficulty with English, will find many possibilities in the future.