

8月26日(金) Workshop Cのご報告(Report)

「国際教育(留学/VE/COIL)の社会的責任=アウトカムの実現・証明 - 学生に変化をもたらすことができるか - Social Responsibility for International Education (Study Abroad/VE/COIL) - Can We Bring Changes to Students?」報告書

開催日時: 2022年8月26日(金) 09:00-12:00

参加者人数: 15名(オンライン11名と対面5名)

プレゼンター

西谷 元 (広島大学 高等教育研究開発センター 特命教授・上席特任学術研究員/創価大学 BEVI 推進室 客員教授)

Craig Shealy (Executive Director of the International Beliefs and Values Institute and Professor of Psychology at Western Washington University)

1. 西谷教授によるプレゼンテーション

- BEVI (Belief, Events, and Values Inventor) の基礎的な情報や評価方法などについて説明するとともに、BEVI を用いて長期・短期留学プログラムの効果測定をしている大学の事例を紹介。
- Craig Shealy 教授が、約30年以上かけてテスト理論、心理学、臨床心理学、心理統計の専門家と BEVI を開発。約600以上の信条や価値に関する質問を様々な年齢、国籍、人種の人々に対してなげかけ、その回答を因子分析することにより、17個の BEVI 評価尺度が完成。
- BEVI の日本語版開発は、西谷先生が2014年頃から取り組み、2016年に完成した。これまで約100大学が BEVI を試され、現在約50の大学が使用中。
- BEVI-3 (英・日・西・中) は、28の背景情報、185の心理特性に関する質問、定性的な質問の3つで構成。各受験者の回答を過去の BEVI 受験者データから作成した標準群と比較し、そこから出てきた受験者の非認知能力に関する特徴を個人レポート(文章で説明)とグループレポート(17の尺度)として集約。グループレポートの中では、グループ全体の平均スコア、グループ内の分布、男女などのサブグループに分けてスコアの比較結果を見ることが可能。

- BEVI では、人間の持っている信条や価値など見えにくい部分を測定。特に、BEVI は大学の正規留学プログラムや COIL (Collaborative Online International Learning) 前後の価値観や信条の変化を測定する上で非常に有効。
- 留学プログラムの効果測定のため、参加前後に BEVI を受験させて分析する際には、グループレポートの平均スコアだけを見るのではなく、あらゆる面から分析をしないとイケないと強調。

2. ディスカッション

問) 留学プログラム前後の個人データをみていくと、グループレポートでは見えてこなかった個人的なデータ見えてくる。学生の個人的な特徴が見えてくるので、(BEVI 上で、学生から許可を取っているが) 研究としてどれくらい活用していいのか?

西谷教授) 一般同意書の範囲内で、統計的な取り扱いをする場合、BEVI は、個人名を扱っていないため、日本の法律上は問題ないだろう。(個別に同意を得た場合は、個人データも利用可能。また語学スコアなど外部データとの連携も可能)

Shealy 教授) テスト担当者が評価を行うのは良いが、それでは利益相反が出てくる場合があるため、アメリカでは外部コンサルタントを入れて評価を行っている。

問) BEVI で学生のオンライン留学プログラム前後の変化を比較すると、社会文化開放性が 14 ポイント上昇し、Needs Closure も 5 ポイント上昇しました。私の理解では、社会文化開放性のスコアが上昇すれば、当然 Needs Closure は低下すると考えていました。これについてどう解釈すればよいか?

Shealy 教授) Needs Closure スコア上昇の要因の一つに、留学先で何かのトラウマを抱えたことが考えられる。なぜ変化が起こるのかを理解するためには、サンプル内で起こる相互作用だけでなく、尺度間の相互作用を見なければならぬ。

報告者

庄坪 孝敏 (京都大学 大学院 総合生存学館)

Report Workshop C

Theme

Social Responsibility for International Education (Study Abroad/VE/COIL) - Can We Bring Changes to Students ?

1. Presentation by Prof. Nishitani

- He provided basic information on BEVI (Belief, Events, and Values Inventor) and its evaluation methods and introduced case studies of universities using BEVI to measure the effectiveness of long-term and short-term study abroad programs.
- Professor Craig Shealy developed the BEVI with experts in test theory, psychology, clinical psychology, and psychostatistics over 30 years. Over 600 belief and value questions were posed to people of various ages, nationalities, and ethnicities, and factor analysis of the responses resulted in 17 BEVI rating scales.
- The development of the Japanese version of the BEVI was undertaken by Dr. Nishitani in 2014 and completed in 2016. Approximately 100 universities have utilized the BEVI, and currently, about 50 universities are using it.
- The BEVI-3 (English, Japanese, Spanish, and Chinese) consists of 28 background information, 185 psychometric questions, and three qualitative questions. Each examinee's responses are compared to a standard group created from past BEVI examinee data. The characteristics of the examinee's non-cognitive abilities that emerge from the comparison are summarized in an individual report (described in writing) and a group report (17 scales). Within the group report, it is possible to see the average score for the entire group, the distribution within the group, and the results of score comparisons broken down into subgroups such as gender.
- The BEVI measures hard-to-see areas such as people's beliefs and values. In particular, BEVI is very effective in measuring changes in values and beliefs before and after regular university study abroad programs and COIL (Collaborative Online International Learning).
- When analyzing the effectiveness of study abroad programs by having students take the BEVI before and after participation, he emphasized that we need to analyze all aspects of the program, not just look at the average score on the group report.

Discussion

(Q) Looking at individual data before and after the study abroad program, we can see personal data that we could not see in the group reports. Since we can see the students' individual characteristics (on BEVI, we have obtained permission from the students), how much of this data can we use as research?

(Prof. Nishitani) Within the scope of the general consent form, statistical handling would not be a problem under Japanese law since BEVI does not deal with individual names. Personal data can also be used if individual consent is obtained. (It can also link with external data such as language scores, etc.)

(Prof. Shealy) It is acceptable for the test administrator to conduct the evaluation, but this may cause a conflict of interest. In the U.S., an external consultant runs the evaluation.

(Q) Comparing the changes before and after the online study abroad program for students at BEVI, sociocultural openness increased by 14 points, and Needs Closure increased by 5 points. I understood that an increase in sociocultural openness scores would naturally lead to a decrease in Needs Closure. How should I interpret this?

(Prof. Shealy) One of the reasons for the increase in the Needs Closure score could be that the students had some trauma at their study abroad destination. To understand why the change occurs, we must look at the interactions within the sample and the interactions between the scales.