

## SIIEJ2022 Session9

### 「ニューノーマル期の大学間交流：若手の国際担当教職員の視点」報告

#### 日時

8月27日（土）9:00-10:20

#### 発表者

近藤佐知彦（大阪大学）

石倉佑季子（大阪大学）

櫻井勇介（広島大学）

仙石祐（信州大学）

中野遼子（東北大学）

#### 参加人数

3名（対面）

3名（オンライン）

#### 報告者

赤尾菜々実（東洋大学）

本セッションは、国際共同研究加速基金（国際共同研究強化（B））「大学間教育交流のニューノーマル:各種プログラムの再定義」の研究の一環として実施された。昨年行ったアンケート調査の報告をした後、発表者と参加者全員でコロナ禍における国際教育についてディスカッションを行い、大学教育の今後における「ニューノーマル期の留学の在り方」を探索した。

はじめに、国際共同研究加速基金が2021年2月から5月に国内の大学教職員を対象に実施した、「ニューノーマル期における大学間交流をどのように再開するか」についての記名アンケートの調査を報告していただいた。調査結果では、大学間交流の判断材料として「所属校の教職員や専門家」の回答数が最も多いことが分かった。しかし国立大学と私立大学では、国立大学の方が学内で情報を得やすく、私立大学では外部からの情報に頼りやすいといったことから、1) 国公私立で専門的情報の共有の可否に差があること、2) 学内で専門的情報共有が難しいことと外部専門家への相談の関係性が示唆された。

次に行われたディスカッションは、1) コロナ禍における国際教育の変化、2) コロナ禍における国際教育に携わる中で感じた課題、3) コロナのような想定外の事態への今後の対応の3つのテーマに沿って行われた。このディスカッションにより、対面とオンラインを両方活

用して新しい形の国際教育を作ること、オンラインで直接コミュニケーションを取れない学生の心のケア、想定外のことは起きる前提でシニアがリスクを背負う覚悟で国際教育の体制を整えること、などが意見として出た。

これからの国際交流の場を担う若者が活躍するためにも、大学間で情報共有の場としてネットワークを作り、それぞれの知恵を出し合いながら戦略的に国際教育の体制を構築していくことが、ニューノーマル期の留学の在り方なのではないかという考えで、本セッションは終了した。(792文字)

This session was held as part of the research for the International Joint Research Acceleration Fund (Strengthening International Joint Research (B)) "The New Normal of Inter-University Educational Exchange: Redefining Various Programs. After reporting on the questionnaire survey conducted last year, the presenter and all participants discussed international education in the Corona Disaster and explored "the state of study abroad in the new normal" in the future of university education.

To begin, he reported on a survey conducted by the Foundation for the Acceleration of International Collaborative Research (FICR) from February to May 2021 among university faculty and staff in Japan, in which they were asked to complete a notated questionnaire on how to resume inter-university exchanges during the New Normal. The survey results showed that "faculty members and experts at their home institutions" were the most frequent responses as a factor in determining inter-university exchanges. Comparing national universities and private universities, it is easier to obtain information within the university at national universities, while at private universities it is easier to obtain information from outside. From this, it was suggested that 1) there is a difference in whether or not to share specialized information between national, public and private schools, and 2) there is a relationship between the difficulty of sharing specialized information within the university and consultation with external experts.

The discussion that followed was based on three themes: 1) changes in international education in the wake of the Corona disaster, 2) challenges felt while engaging in international education in the wake of the Corona disaster, and 3) future responses to unexpected situations such as the Corona disaster. Through these discussions, opinions emerged on such issues as creating a new form of international education utilizing both face-to-face and online methods, psychological care for students who cannot communicate directly online, and establishing an international education system in which seniors are prepared to take on risks on the assumption that unexpected things will happen.

The session concluded with the idea that the way for study abroad in the new normal is to create a network among universities as a place to share information and strategically build an international education system by sharing the wisdom of each university in order for young people to play an active role in international exchange in the future. (367 words)